

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku Biskupice – Promno Stacja i skrzyżowanie w m. Pobiedziska Letnisko.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

Dotyczy § 3 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisów dopuszczających możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót, konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, działania siły wyższej oraz klęsk żywiołowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający w § 3 po ustępie 3 dodaje ustęp 4 i następne o poniższym brzmieniu:

4. „Strony mają prawo do przedłużenia terminu o którym mowa w ust. 1 i 2 powyżej o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót, w następujących sytuacjach:

- 1) jeżeli przyczyny, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót będą następstwem okoliczności, leżących po stronie Zamawiającego;
 - 2) gdy wystąpią niemożliwe do przewidzenia niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót - pod warunkiem wykazania wpływu zaistnienia takich warunków na przyjęty harmonogram realizacji robót;
 - 3) konieczności realizacji robót dodatkowych, która udokumentowana będzie zatwierdzonym protokołem konieczności o czas niezbędny do realizacji robót dodatkowych;
 - 4) w sytuacji konieczności wykonania robót zamiennych lub innych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy ze względu na zasady wiedzy technicznej oraz udzielenia robót dodatkowych, które wstrzymują lub opóźniają realizację przedmiotu umowy,
 - 5) działania siły wyższej i klęsk żywiołowych mających bezpośredni wpływ na termin wykonania Umowy.
5. Nie stanowią istotnej zmiany między innymi, w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:
- 1) zmiany danych związanych z obsługą administracyjno – organizacyjną umowy
 - 2) zmiany danych teleadresowych, zmiany osób reprezentujących strony;
 - 3) zmiany danych rejestrowych;
 - 4) zmiany danych będących następstwem sukcesji uniwersalnej po jednej ze stron.
6. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w umowie, w zakresie wskazanym w ust. 4, wykonawca ma obowiązek przedłożyć Inspektorowi nadzoru wnioszek dotyczący zmiany umowy wraz z opisem zdarzenia lub okoliczności stanowiących podstawę do żądania takiej zmiany.

7. Wykonawca ma obowiązek przedłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6, w terminie umożliwiającym jego weryfikację przez Zamawiającego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 i 2 powyżej.
8. Wystąpienie okoliczności, o których mowa w ust. 4, wskazanych przez Wykonawcę we wniosku, o którym mowa w ust. 6, musi być potwierdzone stosowanym wpisem dokonany przez Inspektora Nadzoru w dzienniku budowy.
9. Zmiana terminów, o których mowa w ust. 1 i 2 powyżej wymaga pisemnego aneksu do Umowy, podpisanego przez obie Strony pod rygorem nieważności.
10. Zmiana terminów, o których mowa w ust. 1 i 2 powyżej możliwa jest tylko po wcześniejszym udokumentowaniu przedłużenia okresu zabezpieczenia należytego wykonania Umowy i okresu rękojmi.
11. Zmiana terminów, o których mowa w ust. 1 i 2 powyżej nie powoduje zmiany wynagrodzenia określonego w § 4 Umowy, z zastrzeżeniem § 6 ust. 2 Umowy."

Pytanie 2:

Dotyczy § 5 pkt 1 oraz § 5 pkt 3 projektu umowy.

W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 5 pkt 3 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia”.

ODPOWIEDŹ: Z uwagi na fakt, iż wybór Wykonawcy następuje w ramach zamówienia publicznego zgodnie z zasadą którego złożone oferty w postępowaniu są jawne, Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmian w zapisach § 5 pkt 1 oraz § 5 pkt 3 projektu umowy.

Pytanie 3:

Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 projektu umowy.

Wnosimy o zmianę w § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka". Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 4:

Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 6, ppkt 9 oraz ppkt 11 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 16 pkt 1 ppkt 6, ppkt 9 oraz ppkt 11 projektu umowy do kwoty 500 zł brutto.

W ocenie Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zgadza się na obniżenie kar umownych.

Pytanie 5:

Zgodnie z SST 01.02.04 jednostką obmiarową dla rozbiórek nawierzchni, krawężników powinno być odpowiednio m², mb natomiast w TER – poz. 4 ÷ 11 występuje jednostka m³. Prosimy o podanie poprawnej jednostki lub grubości poszczególnych warstw nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami w SST 01.02.04 (pkt. 7.2) dla rozbiórek nawierzchni i krawężników - ław betonowych wskazano, że jednostką obmiarową jest metr sześcienny. Długość krawężnika przeznaczonego do rozbiórki wynosi 20 m. Grubości rozbieranych warstw nawierzchni należy przyjąć z przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytanie 6:

Zgodnie z SST 06.03.01. dla ścinania poboczy należy stosować jednostkę obmiarową „m²”. W poz 12 TER podano jako j.m. „m³” oraz błędny numer specyfikacji. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności?

ODPOWIEDŹ: Pozycja 12 TER-u dotyczy rozbiórki elementu drogi, jakim jest ścięcie pobocza i wywóz materiału na odkład Wykonawcy – związku z tym powołano się na SST 01.02.04. Jednostkę obmiarową należy przyjąć zgodnie z TER-em – metr sześcienny.

Pytanie 7:

Jaką grubość ścinania należy wykonać na ciągu głównym dw?

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć grubość ścinania 10 cm – zgodnie z założeniami projektowymi

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie czy ilość siatki podana w poz. 38 TER uwzględnia „zakład” potrzebny przy układaniu nawierzchni?

ODPOWIEDŹ: Pozycja nr 38 dot. ułożenia siatki nie uwzględnia zakładu.